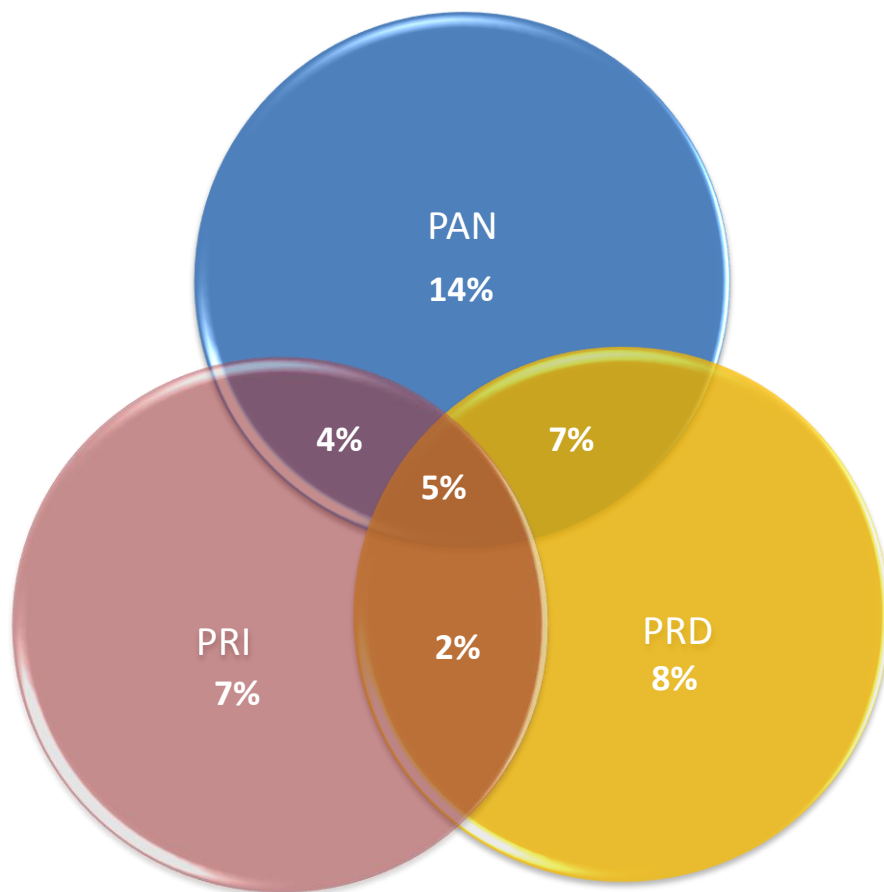


Mercado electoral. Frente amplio opositor

Encuesta Nacional Trimestral / Mayo 2017

Mercado electoral PAN-PRI-PRD

Opinión Muy buena/buena de partidos políticos

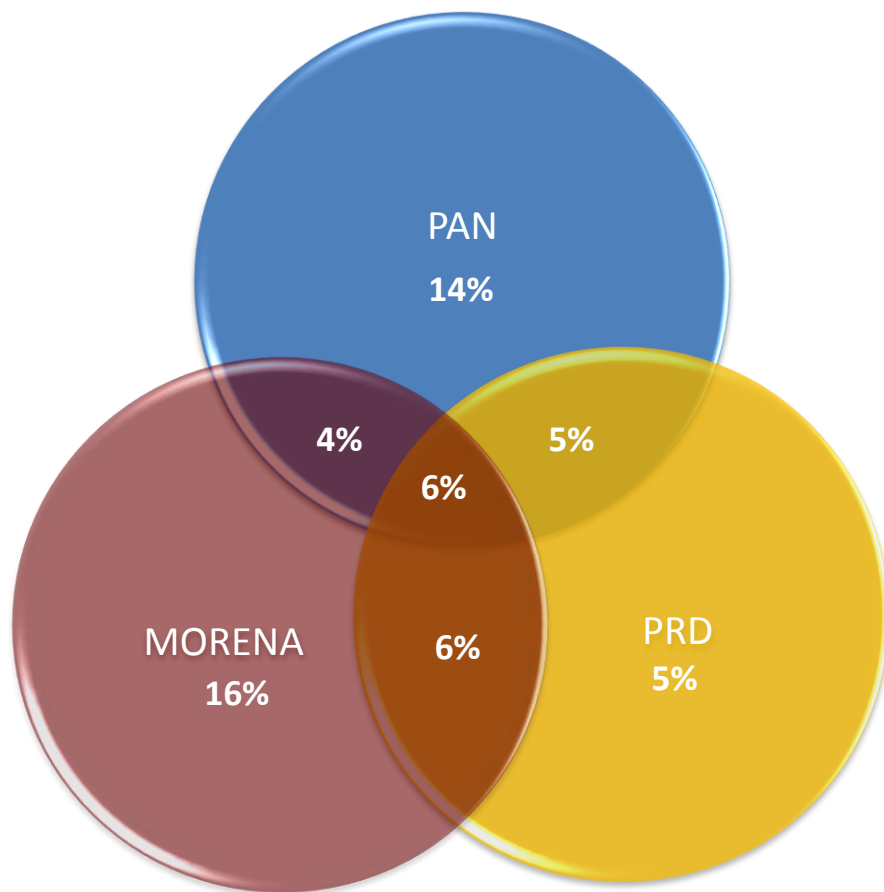


Categoría	Porcentaje	Número de electores*
Sólo PAN	14	11,562,643
Sólo PRI	7	5,879,104
Sólo PRD	8	7,147,697
PRI-PAN	4	3,657,171
PRI-PRD	2	1,874,080
PAN-PRD	7	5,622,073
Cualquiera	5	3,880,831
Ninguno	53	44,703,501

*Lista nominal al mes de abril de 2017 (IFE): 84,327,100
Cifras expandidas por ponderación.

Mercado electoral PAN-MORENA-PRD

Opinión Muy buena/buena de partidos políticos

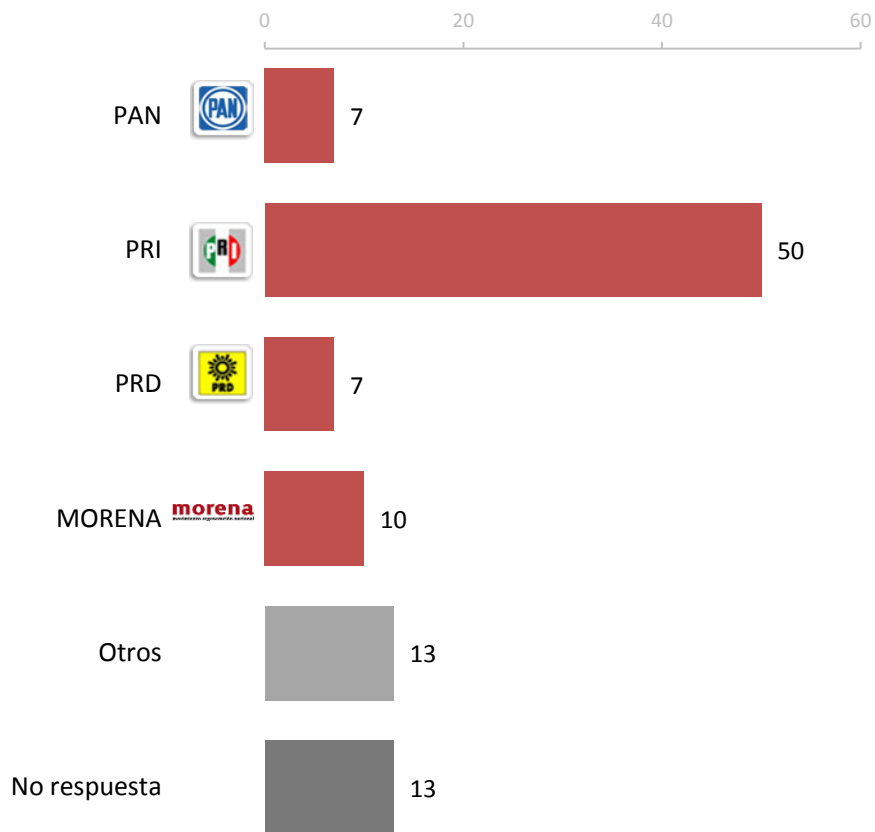


		Número de electores*
Sólo PAN	14	11,461,262
Sólo MORENA	16	13,708,537
Sólo PRD	5	4,365,002
MORENA-PAN	4	3,758,551
MORENA-PRD	6	4,656,775
PAN-PRD	5	4,131,071
Cualquiera	6	5,371,833
Ninguno	44	36,874,069

*Lista nominal al mes de abril de 2017 (IFE): 84,327,100
Cifras expandidas por ponderación.

Rechazo de partidos

¿Por cuál de los siguientes partidos nunca votaría?



Opinión de partidos (Muy buena/buena)

	PAN (29%)	PRI (18%)	PRD (22%)	MORENA (32%)
PAN	0.7	2.4	2	2.3
PRI	15.3	2.7	11	20.6
PRD	1.9	2.2	1.1	1.7
MORENA	3.7	3.1	1.9	1
Otros	4.9	5	4.1	4.8
No respuesta	2.8	2.7	1.8	2.1

Rechazo de partidos (Nunca votaría)

Metodología

Población sujeta a estudio: Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que residen permanentemente en viviendas particulares del territorio nacional. **Técnica de recolección de datos:** Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda utilizando un cuestionario estructurado aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos. **Periodo de referencia:** Del 12 al 19 de mayo de 2017. **Entrevistas efectivas:** 1,000. **Marco Muestral:** Listado de secciones electorales (EDMSLM, INE); Estadísticos de la lista Nominal por manzana con cortes de sexo y edad (Abril, 2017, INE); Catálogo de manzanas (AC-01R, INE); Planos cartográficos por Sección Individual (INE). **Diseño de la muestra:** probabilístico y polietápico. En la primera etapa se seleccionaron 100 secciones electorales mediante un muestreo estratificado, sistemático, y con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal. El número de entrevistas por estrato se asignó de manera proporcional. En la segunda etapa, dentro de las secciones electorales se seleccionaron 2 puntos de arranque (manzanas en zonas urbanas y conglomerados de viviendas en zonas rurales) con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal y con los planos seccionales del IFE. En la tercera etapa, se seleccionaron 5 viviendas en cada punto de arranque mediante un salto sistemático. En la cuarta etapa se seleccionó al entrevistado dentro del hogar mediante un número aleatorio. **Método de estimación de resultados:** Las proporciones que se presentan son estimadores ponderados, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y factores de ajuste por desviaciones de sexo, edad, escolaridad y ocupación, por región de la muestra con respecto a la lista nominal y Encuesta Intercensal 2015 (INEGI). **Margen de error:** +/- 3.53 puntos porcentuales al 95% de confianza ($p=50\%$; $d_{eff} = 1.3$). Los resultados sólo son válidos para expresar las opiniones de la población objetivo en las fechas específicas del levantamiento de los datos. **Patrocinio:** Buendía & Laredo, S.C.. **Diseño, Recolección y Análisis de datos:** Buendía & Laredo, S.C. Zamora 200, Col. Condesa, México D.F., CP 06140. contacto@buendiyalaredo.com. Para mayor información sobre la metodología de la encuesta, consulte www.buendiyalaredo.com. **Twitter:** @buendiyalaredo