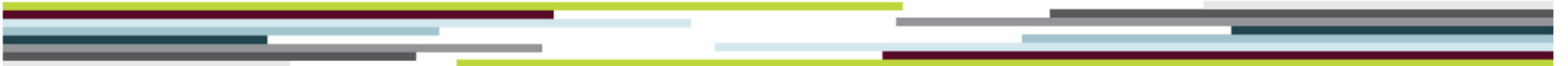


buendía&laredo






PROYECTO

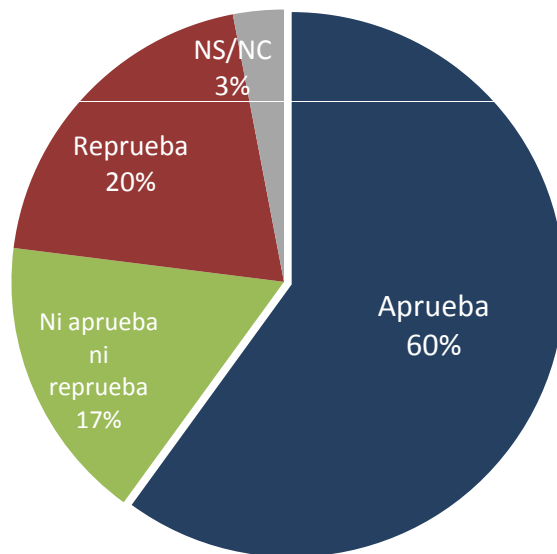
buendía&laredo

ENCUESTA DE SALIDA, 2009
APROBACIÓN DE AUTORIDADES

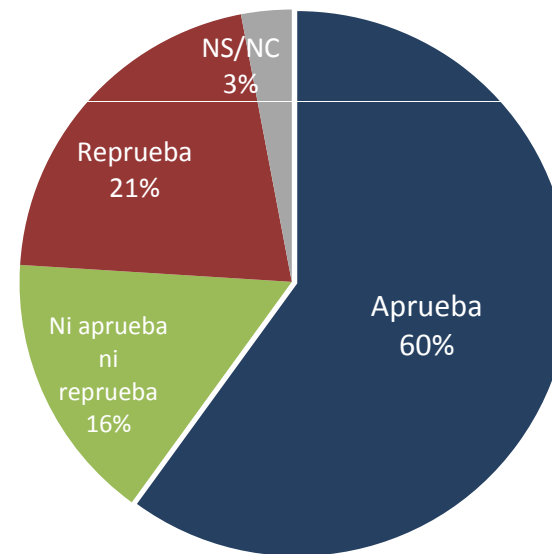
Encuesta cara a cara en casillas,
levantada durante la jornada electoral del 5 de julio de 2009.



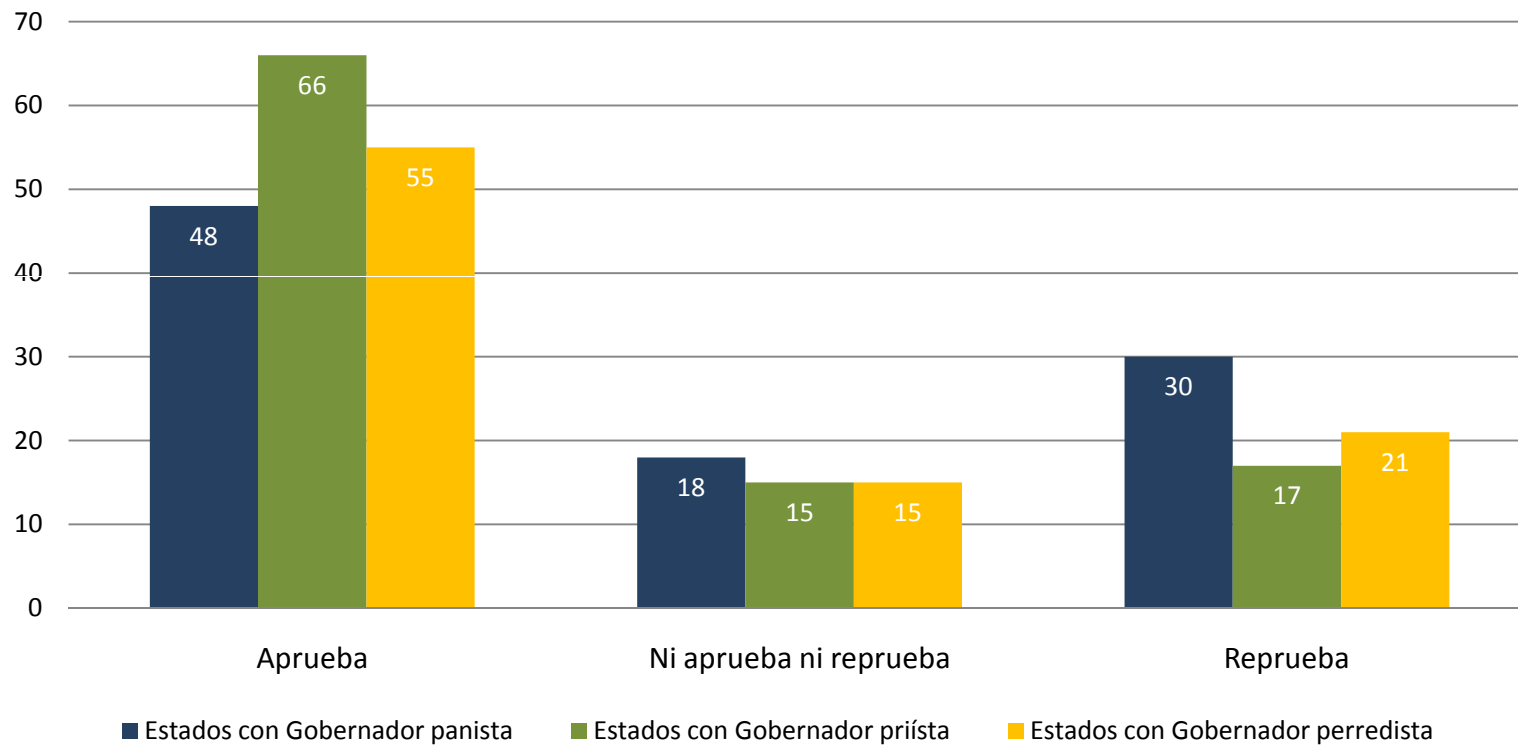
En términos generales, ¿Usted aprueba o reprueba el trabajo que está haciendo Felipe Calderón como Presidente de la República?



Y en términos generales, ¿Usted aprueba o reprueba el trabajo que está haciendo el Gobernador de su estado / Jefe de Gobierno del D.F.?

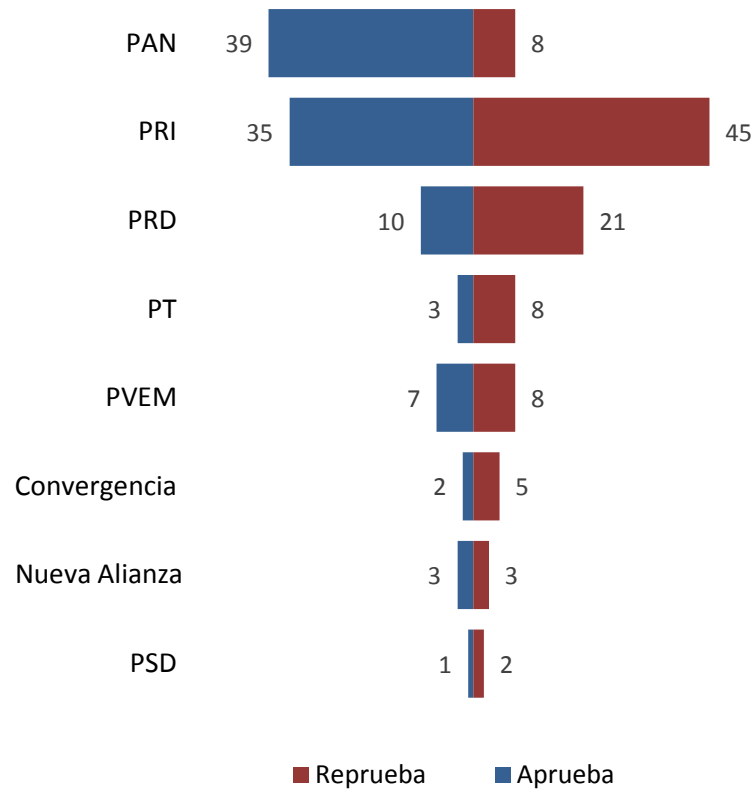


Aprobación del gobernador por su filiación partidista

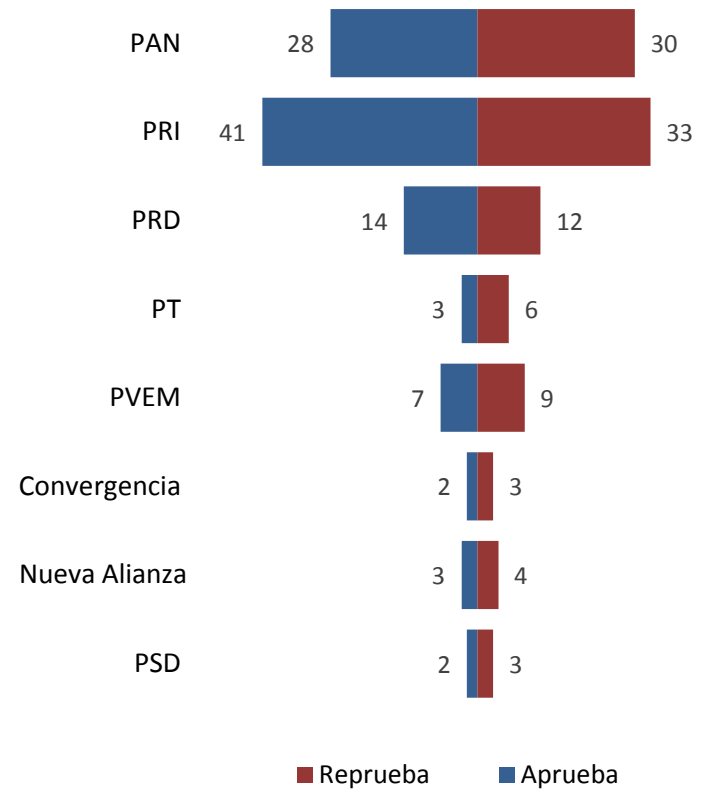


No se muestra NS/NC

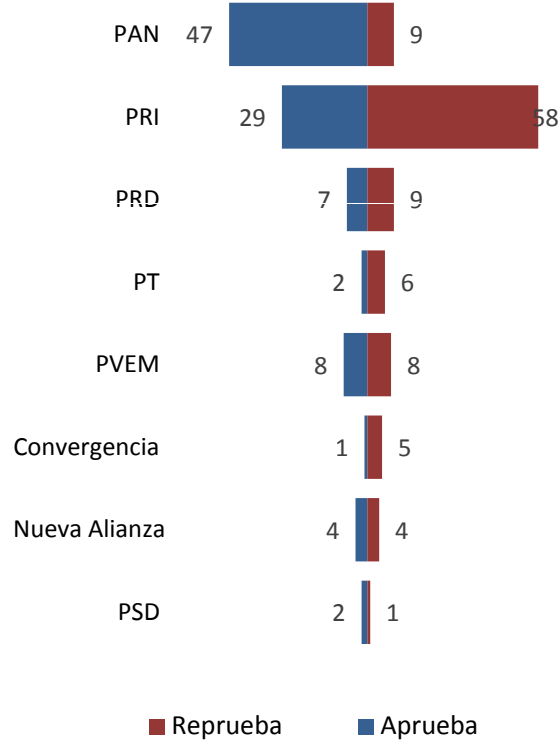
1. Preferencia electoral por aprobación del Presidente (%)



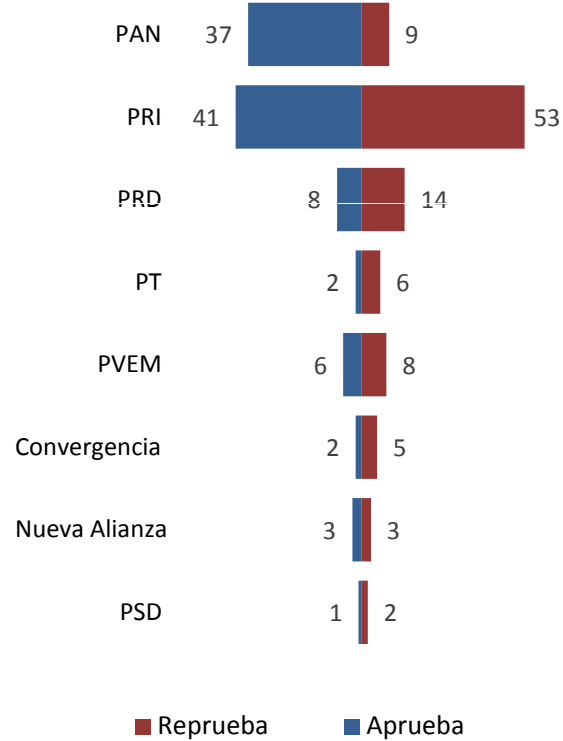
2. Preferencia electoral por aprobación del Gobernador (%)



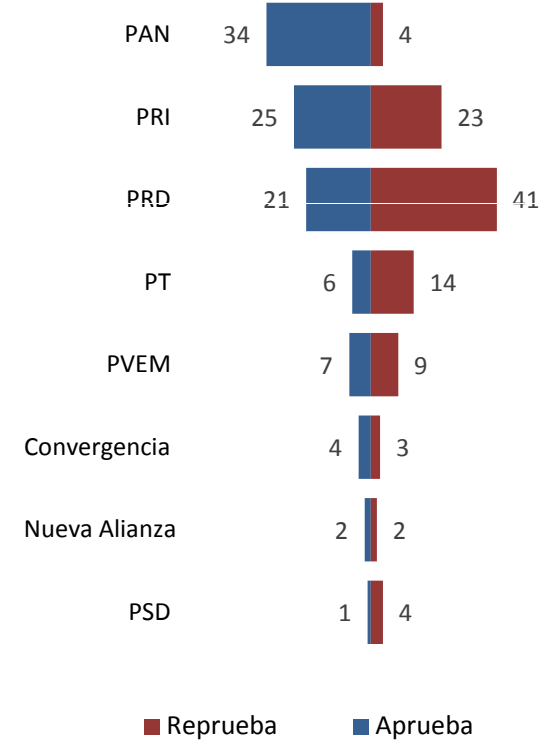
1. Preferencia electoral por aprobación del Presidente [Estados con gobiernos del PAN] (%)



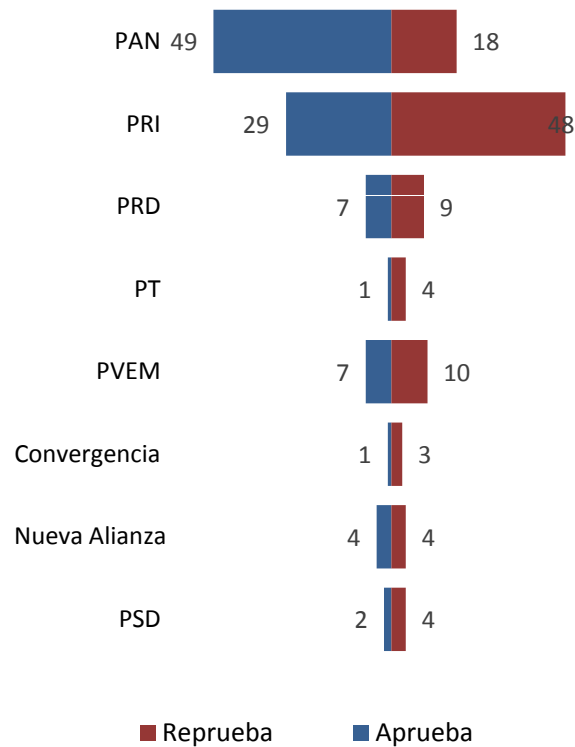
2. Preferencia electoral por aprobación del Presidente [Estados con gobiernos del PRI] (%)



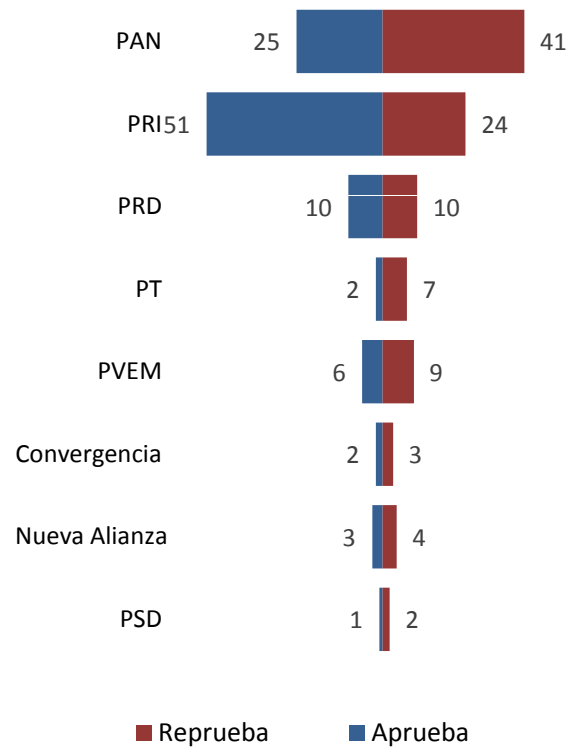
3. Preferencia electoral por aprobación del Presidente [Estados con gobiernos del PRD] (%)



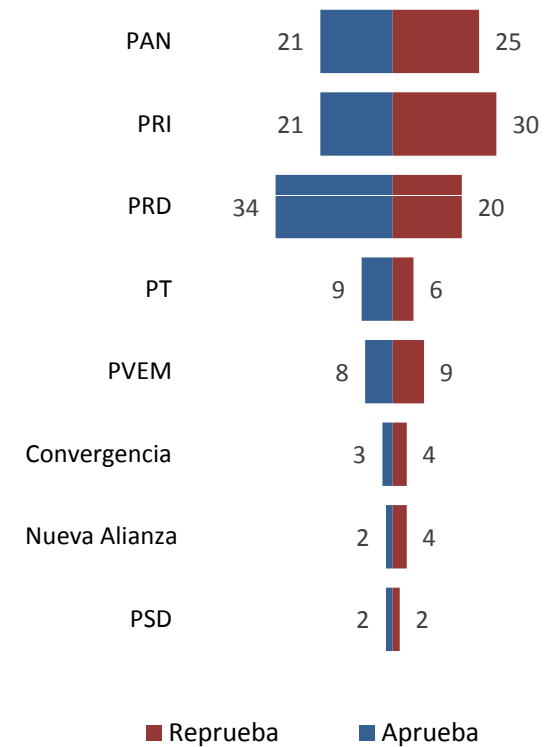
1. Preferencia electoral por aprobación del Gobernador [Estados con gobiernos del PAN] (%)



2. Preferencia electoral por aprobación del Gobernador [Estados con gobiernos del PRI] (%)



3. Preferencia electoral por aprobación del Gobernador [Estados con gobiernos del PRD] (%)



Tipo de entrevista	Personales, cara a cara, a la salida de las casillas.
Público objetivo	Ciudadanos que acudieron a votar el día de la jornada electoral del 5 de julio de 2009.
Selección de la muestra	La muestra de votantes se seleccionó mediante un muestreo en dos etapas; primero, se seleccionaron secciones con un muestreo probabilista y después, en las secciones seleccionadas, se hizo un muestreo sistemático de votantes. La muestra de secciones se obtuvo mediante un muestreo estratificado y sistemático. En cada estrato, se asignó un tamaño de muestra proporcional al listado nominal y en cada estrato se seleccionaron las secciones con probabilidad proporcional a su tamaño.
Tamaño de la muestra	11161 entrevistas en 180 secciones
Margen de error teórico	Considerando el efecto de diseño, el error aproximado es de ± 2 puntos porcentuales.
Nivel de confianza	95%
Fecha de levantamiento	5 de julio de 2009