

buendía&laredo






PROYECTO

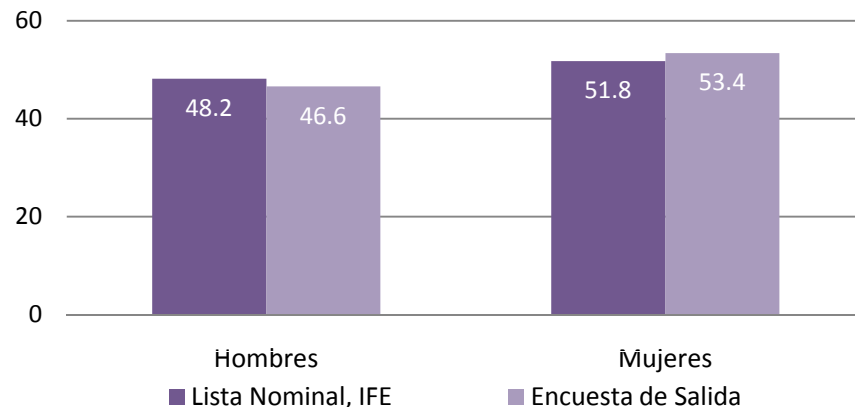
buendía&laredo

ENCUESTA DE SALIDA, 2009
PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LOS VOTANTES

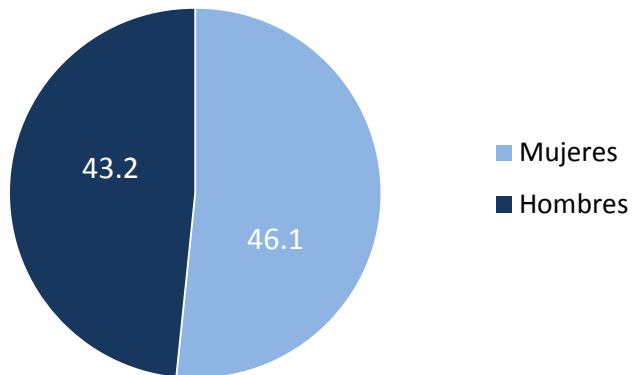
Encuesta cara a cara en casillas,
levantada durante la jornada electoral del 5 de julio de 2009.



1. Estadísticas del listado nominal y encuesta de salida por género (%)

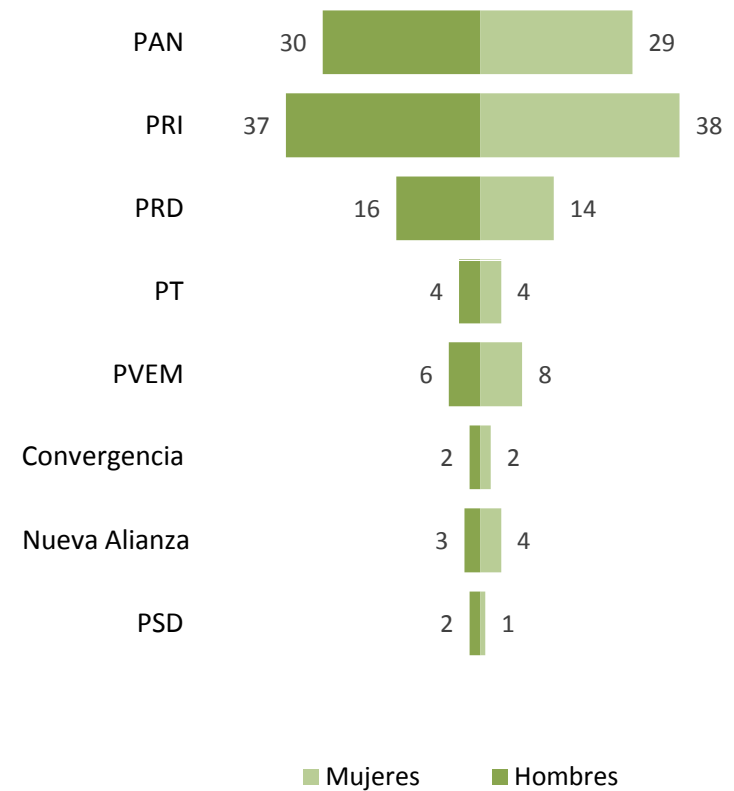


2. Tasa de participación por género* (%)

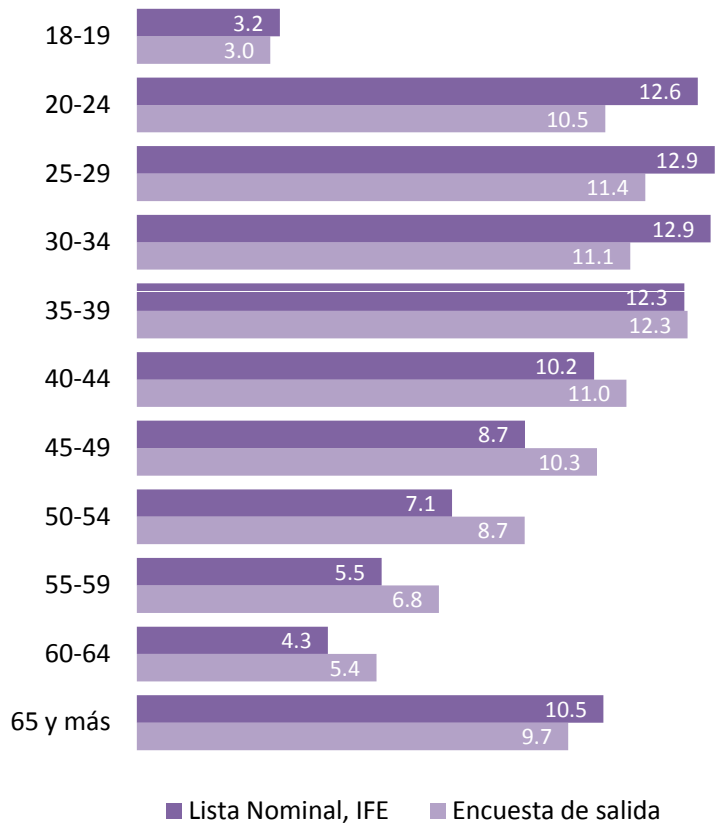


*Obtenido con encuesta de salida

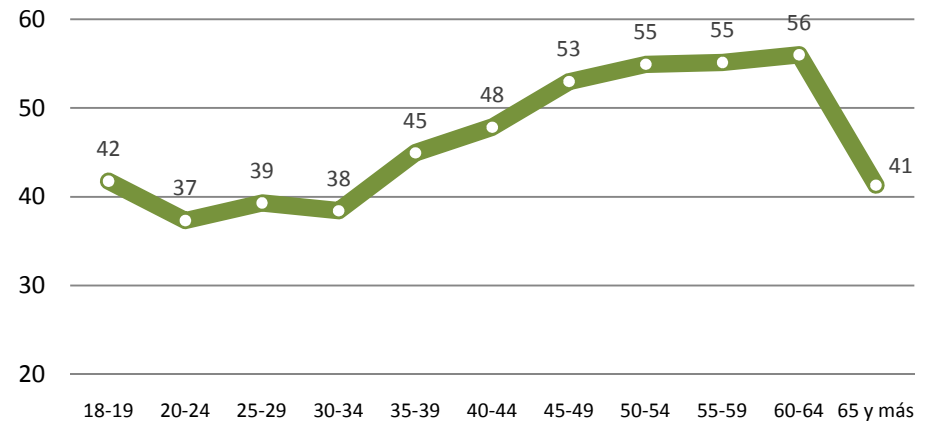
3. Preferencia electoral para Diputados Federales por género (%)



1. Estadísticas del listado nominal y encuesta de salida por grupos de edad (%)



2. Tasa de participación por grupos de edad* (%)



3. Preferencia electoral para Diputados Federales por grupos de edad (%)

Preferencia electoral	18-29 años	30-44 años	45 a 59 años	Más de 60
PAN	28	29	30	29
PRI	34	36	40	42
PRD	14	16	14	17
PT	4	4	4	5
PVEM	11	7	5	3
Convergencia	3	2	3	2
Nueva Alianza	4	5	3	1
PSD	2	1	1	1
Total	100	100	100	100

*Obtenido con encuesta de salida

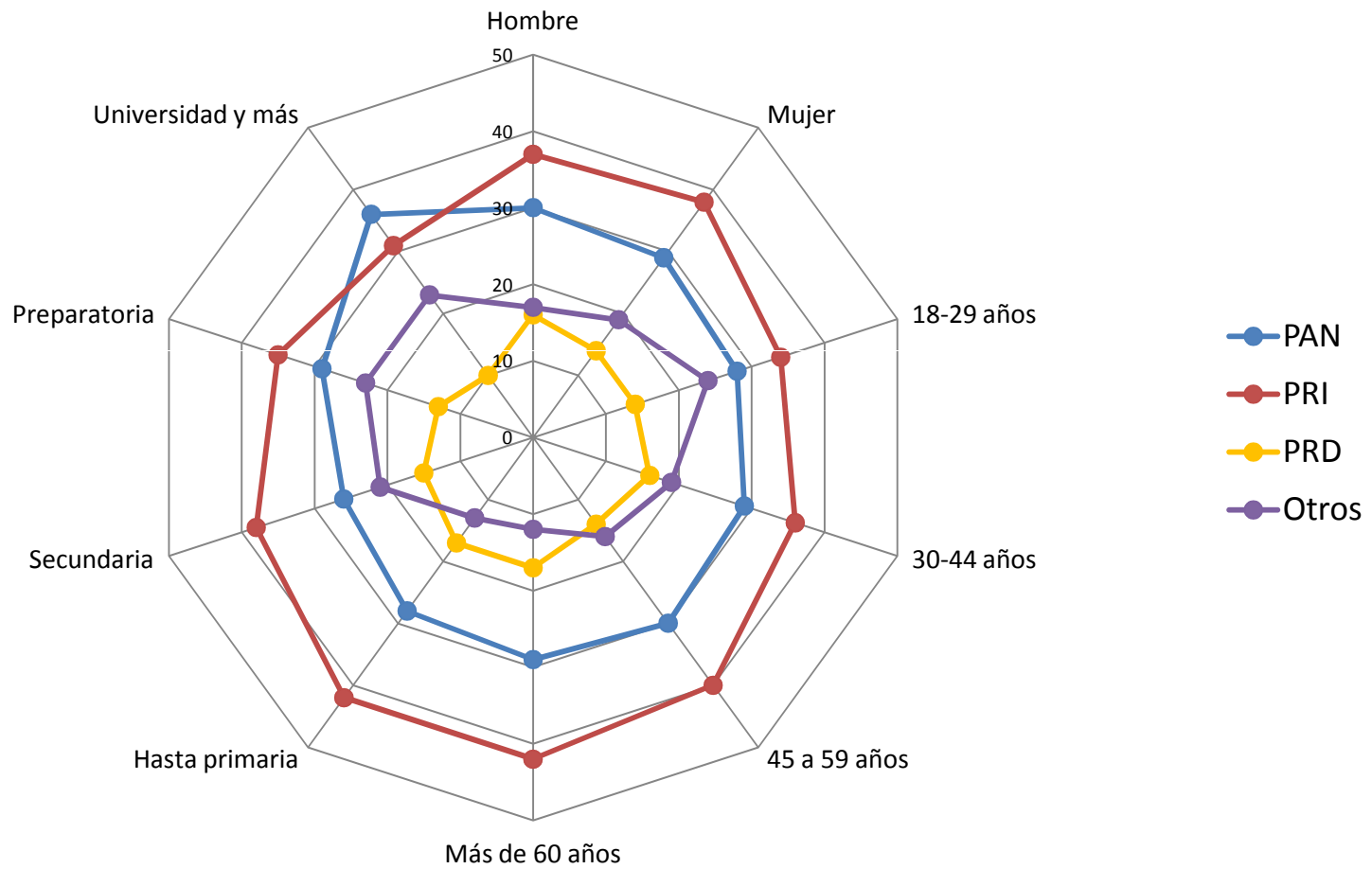
1. Estadísticas de la encuesta de salida por grado de escolaridad (%)



2. Preferencia electoral para Diputados Federales por grado de escolaridad (%)

Preferencia electoral	Hasta Primaria	Secundaria	Preparatoria	Universidad
PAN	28	26	29	36
PRI	42	38	35	31
PRD	17	15	13	10
PT	4	5	4	4
PVEM	4	8	10	9
Convergencia	2	3	3	3
Nueva Alianza	2	4	4	5
PSD	1	1	2	2
Total	100	100	100	100

Preferencia electoral por estratos sociodemográficos básicos.
[Resumen]



Tipo de entrevista	Personales, cara a cara, a la salida de las casillas.
Público objetivo	Ciudadanos que acudieron a votar el día de la jornada electoral del 5 de julio de 2009.
Selección de la muestra	La muestra de votantes se seleccionó mediante un muestreo en dos etapas; primero, se seleccionaron secciones con un muestreo probabilista y después, en las secciones seleccionadas, se hizo un muestreo sistemático de votantes. La muestra de secciones se obtuvo mediante un muestreo estratificado y sistemático. En cada estrato, se asignó un tamaño de muestra proporcional al listado nominal y en cada estrato se seleccionaron las secciones con probabilidad proporcional a su tamaño.
Tamaño de la muestra	11161 entrevistas en 180 secciones
Margen de error teórico	Considerando el efecto de diseño, el error aproximado es de ± 2 puntos porcentuales.
Nivel de confianza	95%
Fecha de levantamiento	5 de julio de 2009