

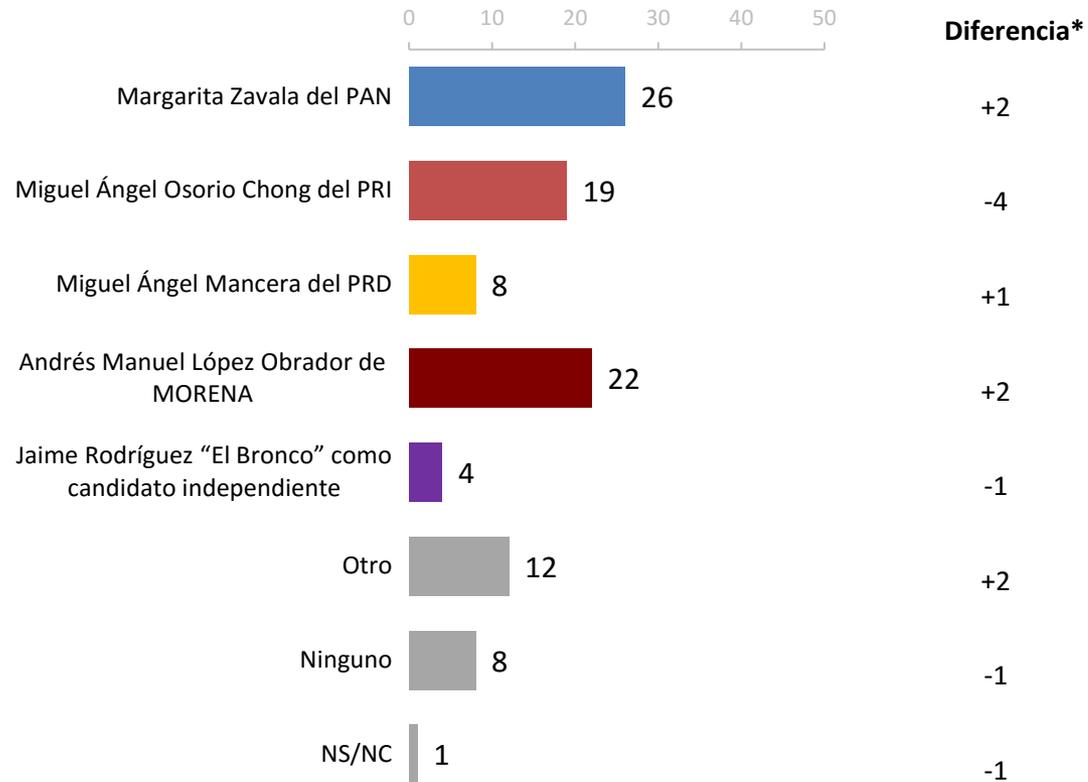
PROYECTO:

# Panorama electoral: Careos

Encuesta Nacional Trimestral / Julio 2016

## Careo – Primera opción

Si el día de hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?

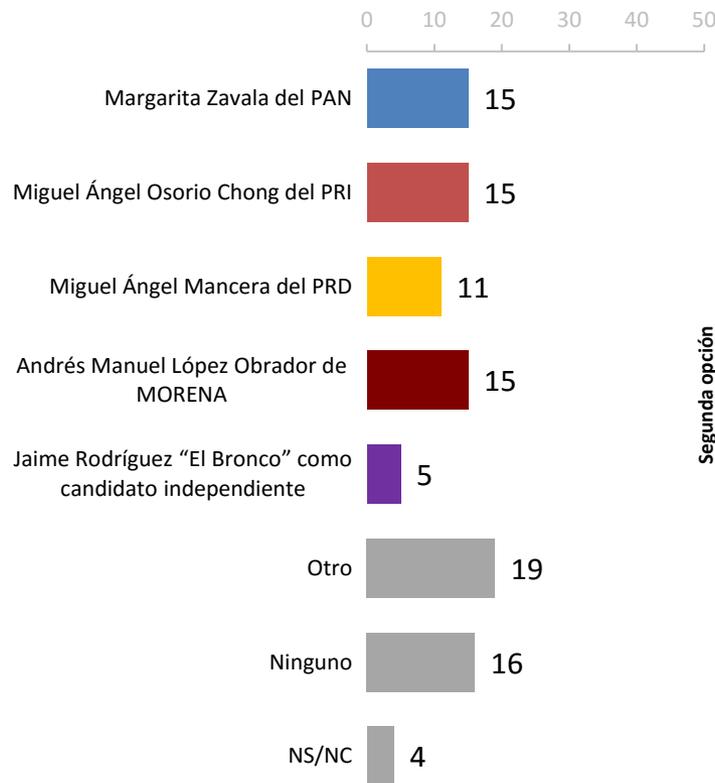


\*Diferencia con respecto a marzo de 2016

## Careo – Segunda opción

¿Y si no fuera por ese partido/candidato, por cuál votaría en segundo lugar?

Careo – segunda opción por careo – primera opción



Segunda opción	Primera opción									Total
	Margarita Zavala del PAN	M. A. Osorio Chong del PRI	Miguel A. Mancera del PRD	A.M. López Obrador de MORENA	"El Bronco" como indep.	Otro	Ninguno	NS/NC		
Margarita Zavala del PAN	4.8	3.9	1.1	2.8	0.7	1.4	0.2	0		14.9
M. A. Osorio Chong del PRI	5.8	4.5	1.5	1.4	0.4	1.3	0.4	0.1		15.4
Miguel A. Mancera del PRD	3.3	2.9	1.9	2.5	0	0.4	0.1	0		11.1
A.M. López Obrador de MORENA	2.2	1.9	1.4	7	0.7	1.4	0.3	0.1		15
"El Bronco" como indep.	1.1	0.8	0.3	1.5	0.6	0.7	0.2	0		5.2
Otro	5	2.8	1.2	3.6	0.4	5.2	0.3	0		18.5
Ninguno	2.9	1.2	0.6	2.6	1	0.9	6.4	0.2		15.8
NS/NC	0.9	0.7	0	0.5	0	0.5	0.5	1.0		4.1
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>18.7</b>	<b>8</b>	<b>21.9</b>	<b>3.8</b>	<b>11.8</b>	<b>8.3</b>	<b>1.4</b>		<b>100</b>

## Metodología

**Población sujeta a estudio:** Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que residen permanentemente en viviendas particulares del territorio nacional. **Técnica de recolección de datos:** Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda utilizando un cuestionario estructurado aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos. **Periodo de referencia:** Del 24 al 28 de junio de 2016. **Entrevistas efectivas:** 1,438. **Marco Muestral:** Listado de secciones electorales (EDMSLM, INE); Estadísticos de la lista Nominal por manzana con cortes de sexo y edad (Mayo, 2016, INE); Catálogo de manzanas (AC-01R, INE); Planos cartográficos por Sección Individual (INE). **Diseño de la muestra:** probabilístico y polietápico. En la primera etapa se seleccionaron 120 secciones electorales mediante un muestreo estratificado, sistemático, y con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal. El número de entrevistas por estrato se asignó de manera proporcional. En la segunda etapa, dentro de las secciones electorales se seleccionaron 3 puntos de arranque (manzanas en zonas urbanas y conglomerados de viviendas en zonas rurales) con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal y con los planos seccionales del IFE. En la tercera etapa, se seleccionaron 4 viviendas en cada punto de arranque mediante un salto sistemático. En la cuarta etapa se seleccionó al entrevistado dentro del hogar con el método del próximo cumpleaños. **Método de estimación de resultados:** Las proporciones que se presentan son estimadores ponderados, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y factores de ajuste por desviaciones de sexo, edad, escolaridad y ocupación por región de la muestra con respecto a la lista nominal y la Encuesta Intercensal del INEGI 2015 (raking). **Margen de error:** +/- 2.95 puntos porcentuales al 95% de confianza ( $p=50\%$ ;  $deff = 1.3$ ). Los resultados sólo son válidos para expresar las opiniones de la población objetivo en las fechas específicas del levantamiento de los datos. **Patrocinio:** EL UNIVERSAL, Compañía Periodística Nacional y Buendía & Laredo, S.C.. **Diseño, Recolección y Análisis de datos:** Buendía & Laredo, S.C. Zamora 200, Col. Condesa, México D.F., CP 06140. [contacto@buendíaylaredo.com](mailto:contacto@buendíaylaredo.com). Para mayor información sobre la metodología de la encuesta, consulte [www.buendíaylaredo.com](http://www.buendíaylaredo.com). **Twitter:** @buendíaylaredo