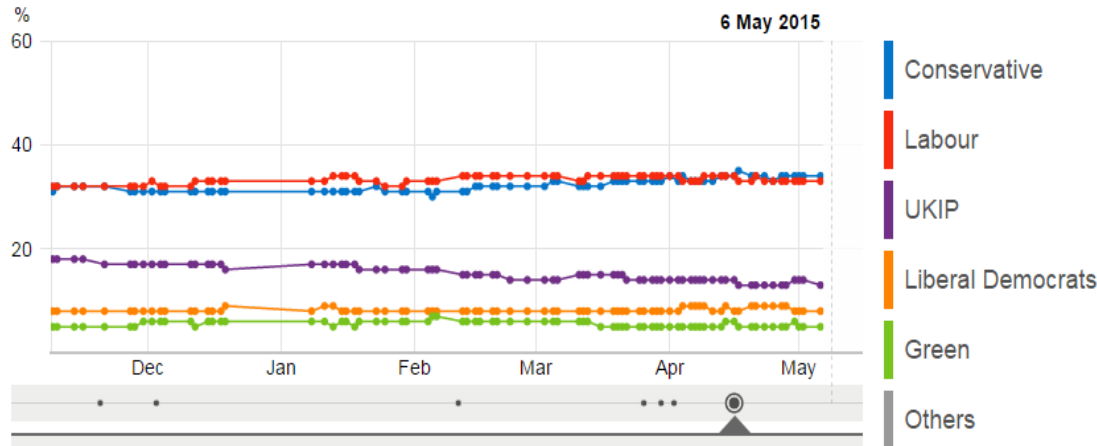


Proyecto

Elecciones en Reino Unido  
Mayo de 2015

# BBC Poll of Polls

BBC Poll of Polls 6 May 2015



Fieldwork End	Pollster	Client	Mode	CON	LAB	LD	UKIP	GRN	CON+	BIG2
06-May	Populus		O	33	33	10	14	5	0	66
06-May	ICM	Guardian	P	34	35	9	11	4	-1	69
06-May	Ipsos MORI	Evening Standard	P	36	35	8	11	5	1	71
06-May	Ashcroft		P	33	33	10	11	6	0	66
06-May	Survation	Mirror	O	31	31	10	16	5	0	62
06-May	ComRes	Daily Mail/ITV	P	35	34	9	12	4	1	69
06-May	YouGov	Sun	O	34	34	10	12	4	0	68
06-May	Panelbase		O	31	33	8	16	5	-2	64
06-May	Opinium		O	35	34	8	12	6	1	69
05-May	BMG	May2015	O	34	34	10	12	4	0	68
04-May	TNS-BMRB		O	33	32	8	14	6	1	65
	<b>Average</b>			<b>33.5</b>	<b>33.5</b>	<b>9.1</b>	<b>12.8</b>	<b>4.9</b>	<b>0.1</b>	<b>67.0</b>
	Phone average		P	34.5	34.3	9.0	11.3	4.8	0.3	68.8
	Online average		O	33.0	33.0	9.1	13.7	5.0	0.0	66.0
	<b>Result (Great Britain)</b>			<b>37.8</b>	<b>31.2</b>	<b>8.1</b>	<b>12.9</b>	<b>3.8</b>	<b>6.6</b>	<b>69.0</b>
	<b>Error</b>			<b>-4.3</b>	<b>2.3</b>	<b>1.0</b>	<b>-0.1</b>	<b>1.1</b>	<b>-6.5</b>	<b>-2.0</b>

Fuentes: <http://www.bbc.com/news/politics/poll-tracker> con datos actualizados el 7 de Mayo y <http://www.ncpolitics.uk/2015/05/polls-wrong-initial-postmortem.html/>

¿Por qué fallaron?

## What on Earth happened in Britain? A WaPo polling guru weighs in.

- Hipótesis 1: Sesgo entre metodologías. Un menor uso de teléfonos fijos significa una menor tasa de no respuesta.
  - Sin embargo, el sesgo se mantiene entre encuestadoras con distintas metodologías, que incluso utilizan celulares en el marco muestral.
- Hipótesis 2: Las encuestadoras buscan alinearse con las tendencias de los demás. Esto los hace seguir un estimador aunque esté sesgado.

## ¿Por qué fallaron?

# Election results: How did pollsters get it so wrong?

By David Cowling  
Editor, BBC Political Research Unit

- Hipótesis 3: Hubo un cambio de último momento en las preferencias debido a que los votantes revelaron su verdadera intención de voto.
  - Sin embargo, el cambio estuvo sesgado: ¿Por qué los votantes conservadores habían reservado más su voto que los demás?

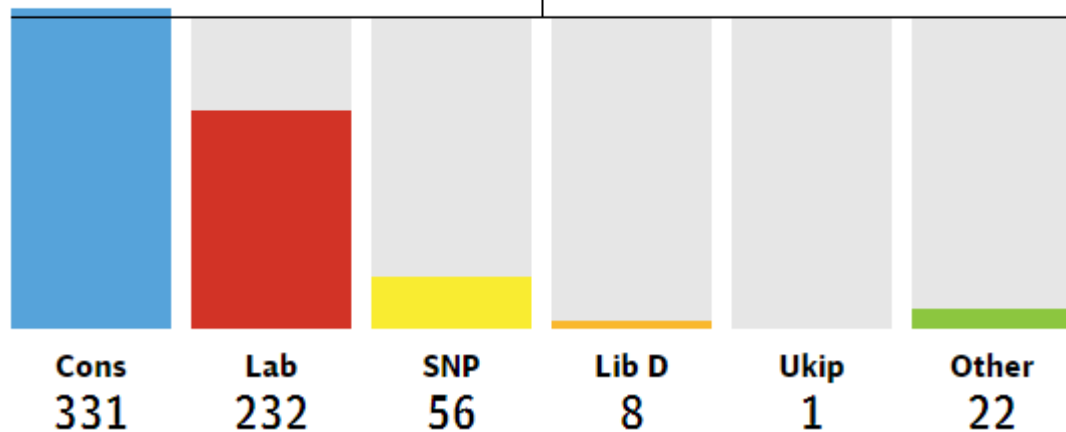
## ¿Por qué fallaron?

- Hipótesis 4: "Los Tories Vergonzosos". Gente que votaría conservador pero que le dijeron a los encuestadores que votarían por la oposición. Las razones pueden ser:
  - a) Deseabilidad social: la gente no quiere expresar su apoyo a un partido que no es bien visto por el resto de la población
  - b) regla minimax: la gente vota por un partido que no les satisface pero que consideran es la opción menos desagradable/riesgosa
- Hipótesis 5: Problema de medición:
  - Voto por candidatos en lugar de voto por partidos. Cameron siempre fue considerado una mejor opción para Primer Ministro que Miliband, mejor evaluado en términos de liderazgo

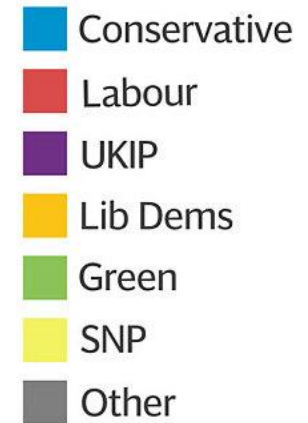
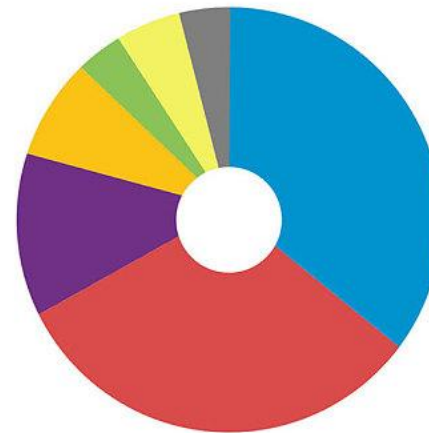
## Resultados de las elecciones

Results: 650 / 650 seats declared

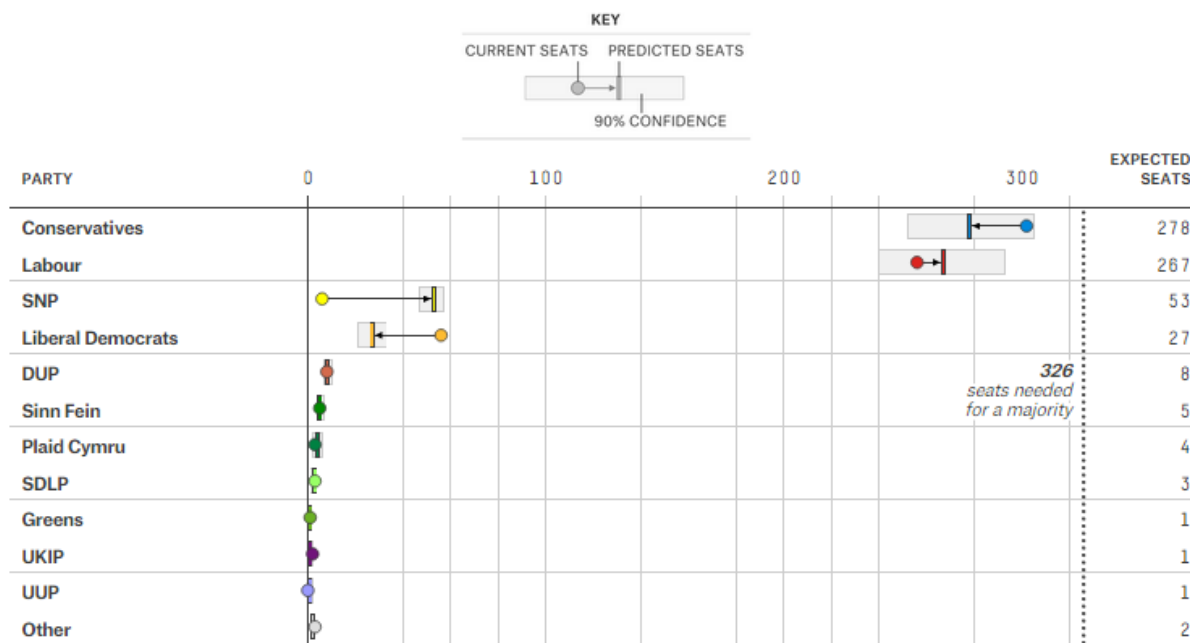
Seats required for a majority: 326



## Resultados de las elecciones

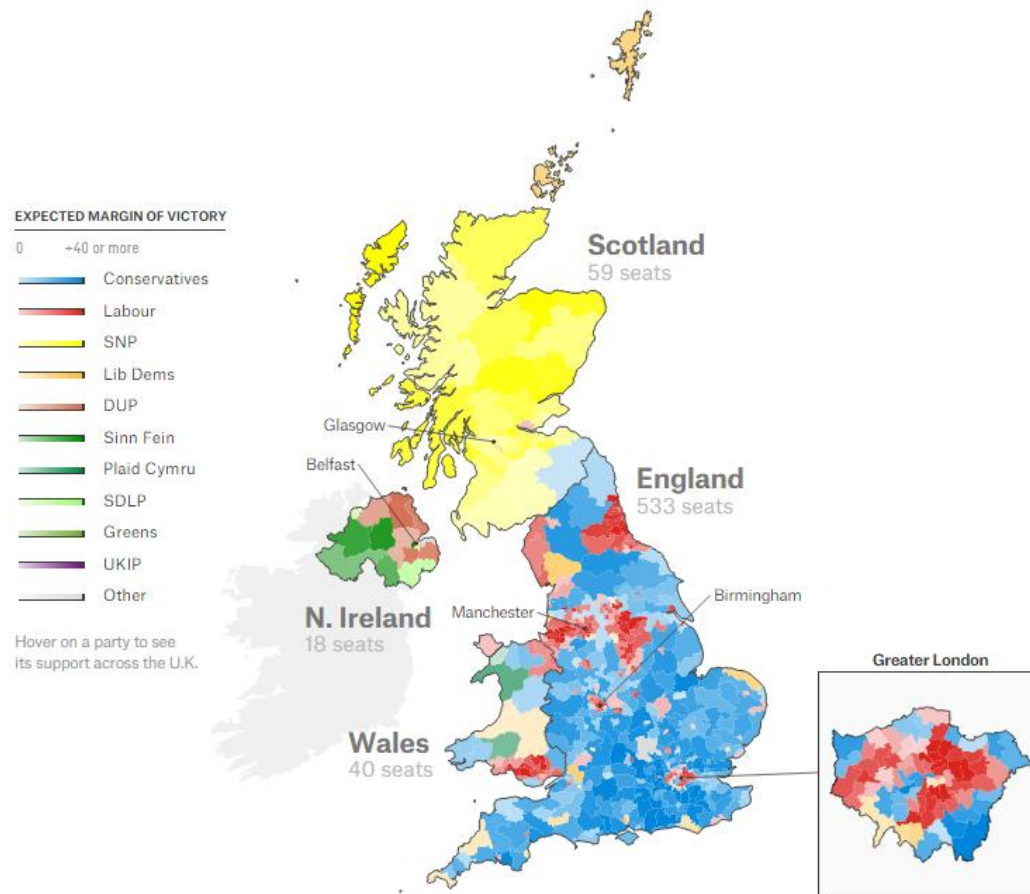


# Pronósticos de FiveThirtyEight sobre los márgenes de victoria en las regiones





## Pronósticos de FiveThirtyEight sobre los márgenes de victoria en las regiones



## Pronósticos de la distribución de escaños

MAY2015 

May 7

	IMPLIED BY POLLS	ASHCROFT SEATS	OVERALL PREDICTION (±2010)
Conservative	222	51	273 (-34)
Labour	201	67	268 (+10)
Liberal Democrat	8	20	28 (-29)
UKIP	1	1	2 (+2)
SNP	29	27	56 (+50)
Green	0	1	1 (0)
Other	22	0	22 (+1)
<b>RESULT</b>	<b>HUNG PARLIAMENT. CON LEAD BY 5</b>		



ELECTION  
FORECAST

7 May



ELECTIONS  
ETC

7 May



POLL  
OBSERVATORY

7 May



THE  
GUARDIAN

7 May



LADBROKES  
ODDS

7 May

278	285	271	273	285.5
267	262	273	273	266.5
27	25	24	27	25.5
1	3	2	3	3.5
53	53	55	52	50.5
1	1	1	1	1
23	22	21	21	17.5
<b>HUNG</b>	<b>HUNG</b>	<b>HUNG</b>	<b>HUNG</b>	<b>HUNG</b>