

PROYECTO

buendía&laredo

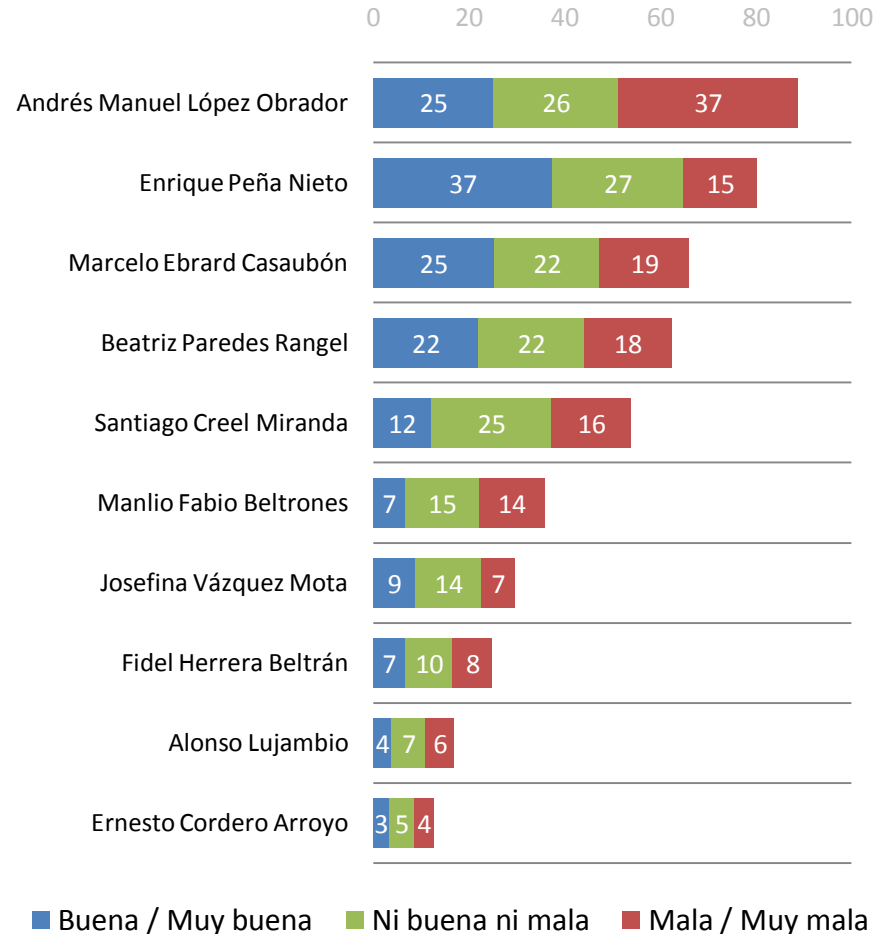
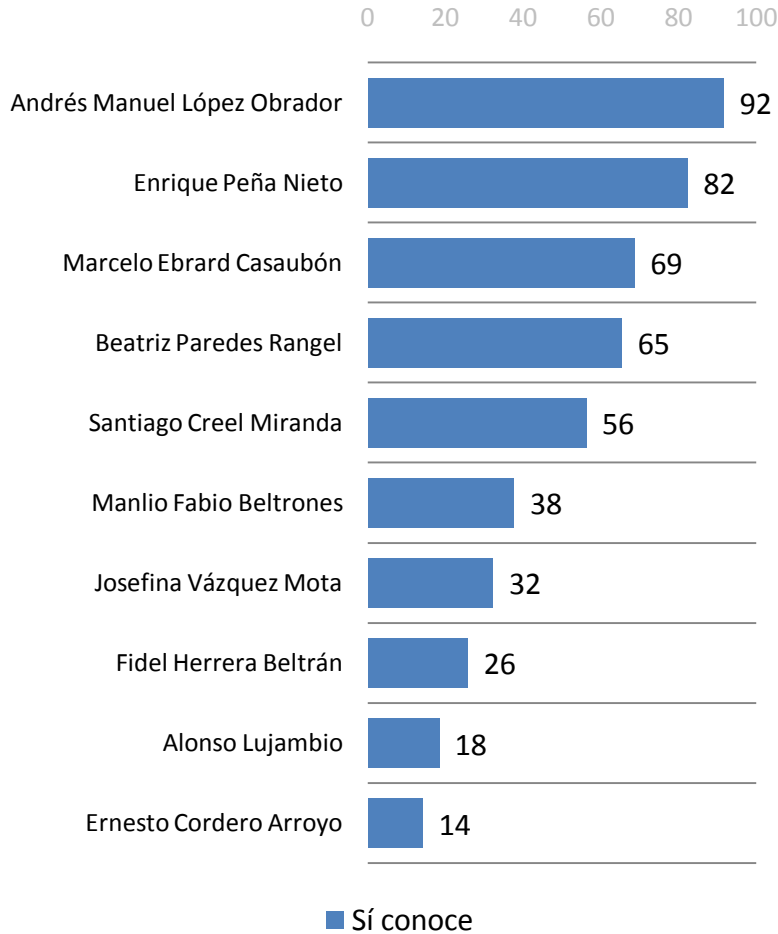
ENCUESTA NACIONAL NOVIEMBRE 2010

CONOCIMIENTO Y OPINIÓN



Conocimiento y opinión

Ahora le voy a leer una lista de personas. Dígame si usted las conoce o ha oído hablar de ellas. / Ahora por favor dígame si usted tiene una muy buena, buena, mala o muy mala opinión de ____

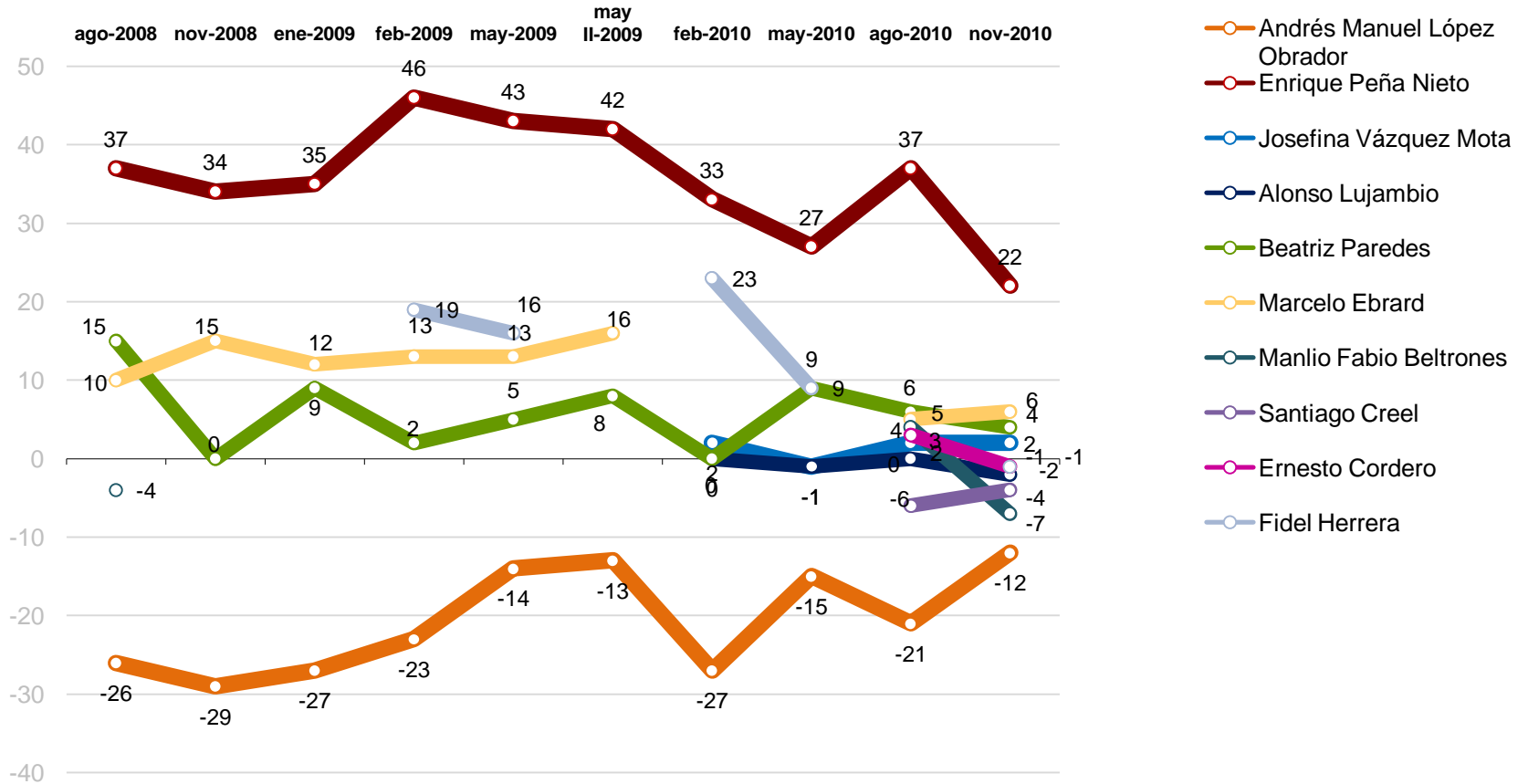


BASE: 500

NO SE MUESTRA % DE NS/NC

Balance de opinión

Opiniones positivas – opiniones negativas



Población sujeta a estudio	Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más con credencial de elector, que residen permanentemente en viviendas particulares del territorio nacional.
Técnica de recolección de datos	Entrevistas personales (cara a cara) en hogares utilizando un cuestionario estructurado aplicado en papel por encuestadores.
Marco muestral	<p>El marco muestral comprende la información contenida en las siguientes fuentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Listado de secciones electorales del Catálogo de Información Goelectoral (EDMSLM, IFE). •Lista Nominal (Fecha de corte: Mayo 2010, IFE) •Catálogo de manzanas (AC-01R, IFE). •Cómputos Distritales de la elección de Diputados Federales del 2009 (IFE). •Planos por Sección Individual, IFE (Urbano, Mixto y Rural).
Diseño de la muestra	<p>El diseño de la muestra es probabilístico (las unidades de selección tienen una probabilidad conocida y distinta de cero de ser seleccionadas) y polietápico (la unidad última de muestreo es seleccionada en varias etapas).</p> <p>En la primera etapa se seleccionaron 100 secciones electorales mediante un muestreo estratificado, sistemático, y con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal. El número de estratos o subpoblaciones está definido por el partido entre PAN, PRI y PRD que ganó la sección en las elecciones para Diputados Federales del 2009, cuatro estratos regionales (norte, sur, centro y ZMCM), y dos estratos con características de urbanidad de la sección. Adicionalmente, en el procedimiento de selección sistemático se empleó el margen de victoria del partido ganador para una estratificación implícita. El número de entrevistas en cada estrato se asignó proporcionalmente al listado nominal.</p> <p>En la segunda etapa, se seleccionaron 2 puntos de arranque (manzanas) dentro de las secciones electorales con un muestreo aleatorio simple y la cartografía oficial del IFE (Planos por sección individual).</p>

Diseño de la muestra (cont.) En la **tercera etapa** se seleccionaron 5 viviendas en cada punto de arranque con un sato sistemático y método de espiral.
En la **cuarta etapa** se seleccionó al entrevistado dentro del hogar con una Tabla de Kish

Tamaño de la muestra 1,000 entrevistas

Método de estimación de resultados Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la población (post-estratificación). Para estimar la precisión de los principales resultados se emplearon los métodos de Conglomerados Últimos y Series de Taylor.

Margen de error Cada estimación (porcentaje) tiene su propio error asociado. Los intervalos de confianza (al 95%) y errores asociados a la pregunta de aprobación presidencial son los siguientes:

	Proporción	Límite inferior	Límite superior	Error	Deff
Aprueba	54.8%	50.9%	58.7%	3.9%	1.53
Neutral	10.0%	8.1%	12.0%	1.9%	1.06
Reprueba	33.7%	29.6%	37.7%	4.0%	1.85
NS/NC	1.5%	0.7%	2.3%	0.8%	1.11

Periodo de referencia Del 3 al 9 de Noviembre de 2010

Diseño, Recolección de datos y Análisis Buendía & Laredo, S.C.