

PROYECTO

buendía&laredo

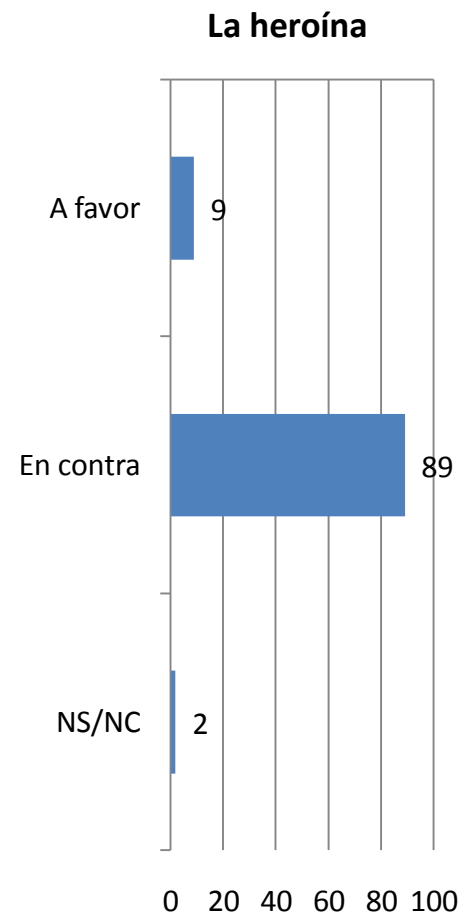
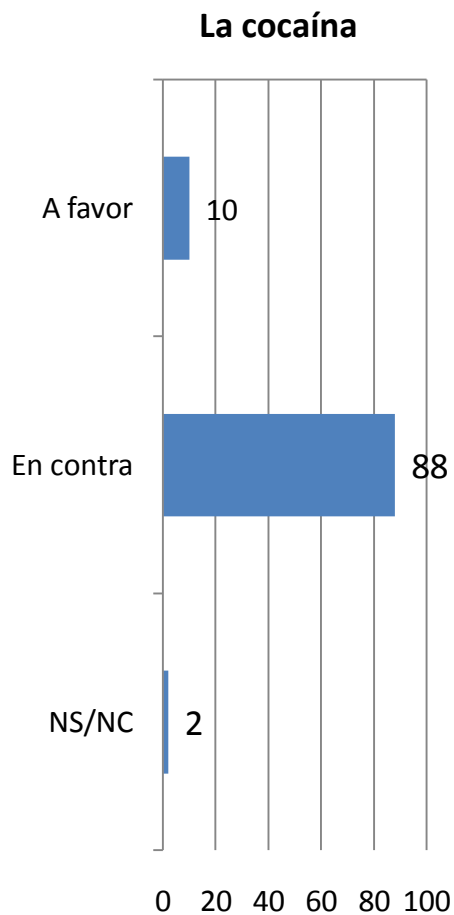
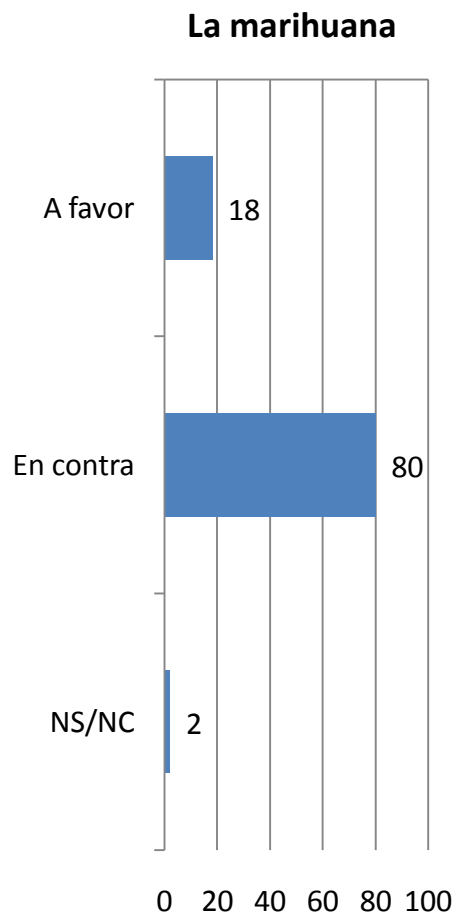
ENCUESTA NACIONAL  
AGOSTO 2010

LEGALIZACIÓN DE DROGAS



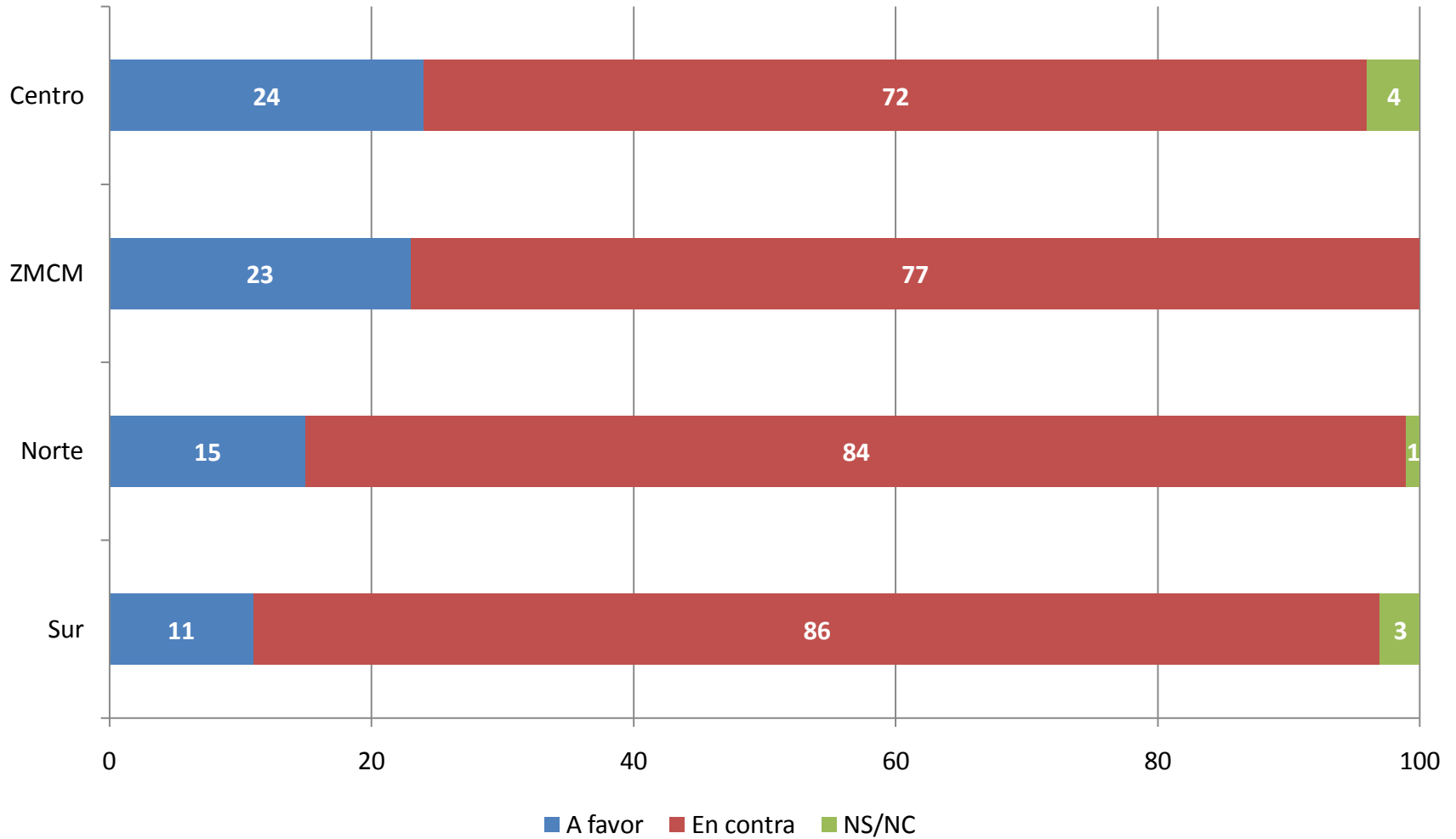
**Legalización de drogas**

Por favor dígame si usted está a favor o en contra de que se legalice \_\_\_ en México.



### Legalización de marihuana por región del país

Por favor dígame si usted está a favor o en contra de que se legalice la marihuana en México



Legalización de marihuana por identificación partidista

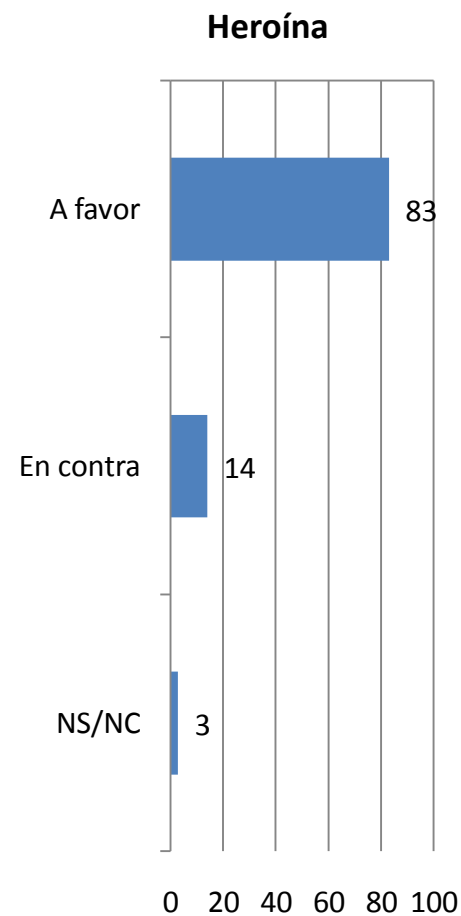
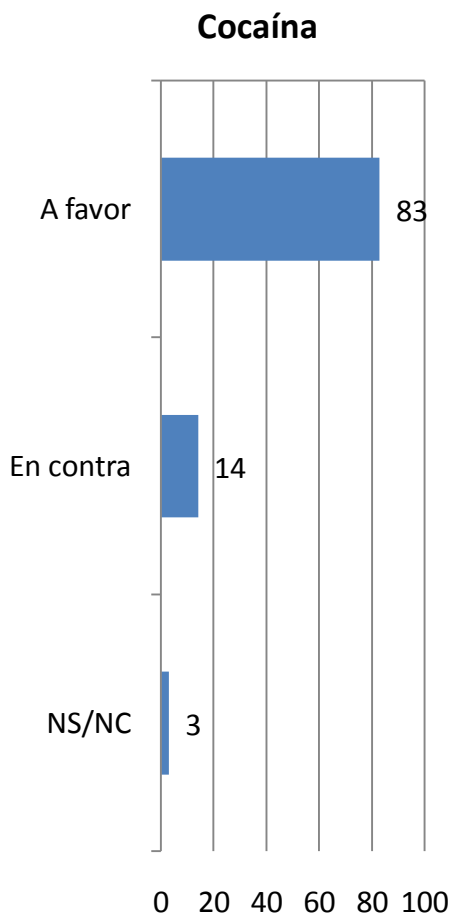
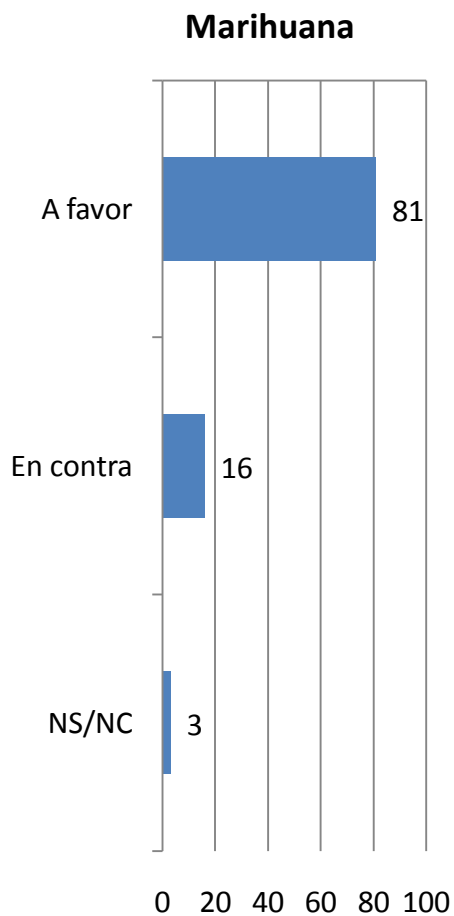
	Panistas (20%)	Priistas (31%)	Perredistas (7%)	Otro (3%)	Independientes (39%)
A favor de legalizar la marihuana	12%	15%	<b>26%</b>	10%	23%
En contra de legalizar la marihuana	<b>86%</b>	84%	74%	<b>86%</b>	74%
NS/NC	2%	1%	0%	4%	3%
Total	100	100	100	100	100

## Legalización de marihuana por percepción de amenaza por problemas de criminalidad

	¿Hasta que grado usted y su familia se sienten amenazados por los problemas locales de criminalidad y violencia?			
	Seramente amenazados (14%)	Algo amenazados (31%)	Poco amenazados (32%)	No se sienten amenazados (23%)
A favor de legalizar la marihuana	<b>24</b>	20	17	14
En contra de legalizar la marihuana	75	77	81	<b>84</b>
NS/NC	1	3	2	2
Total	100	100	100	100

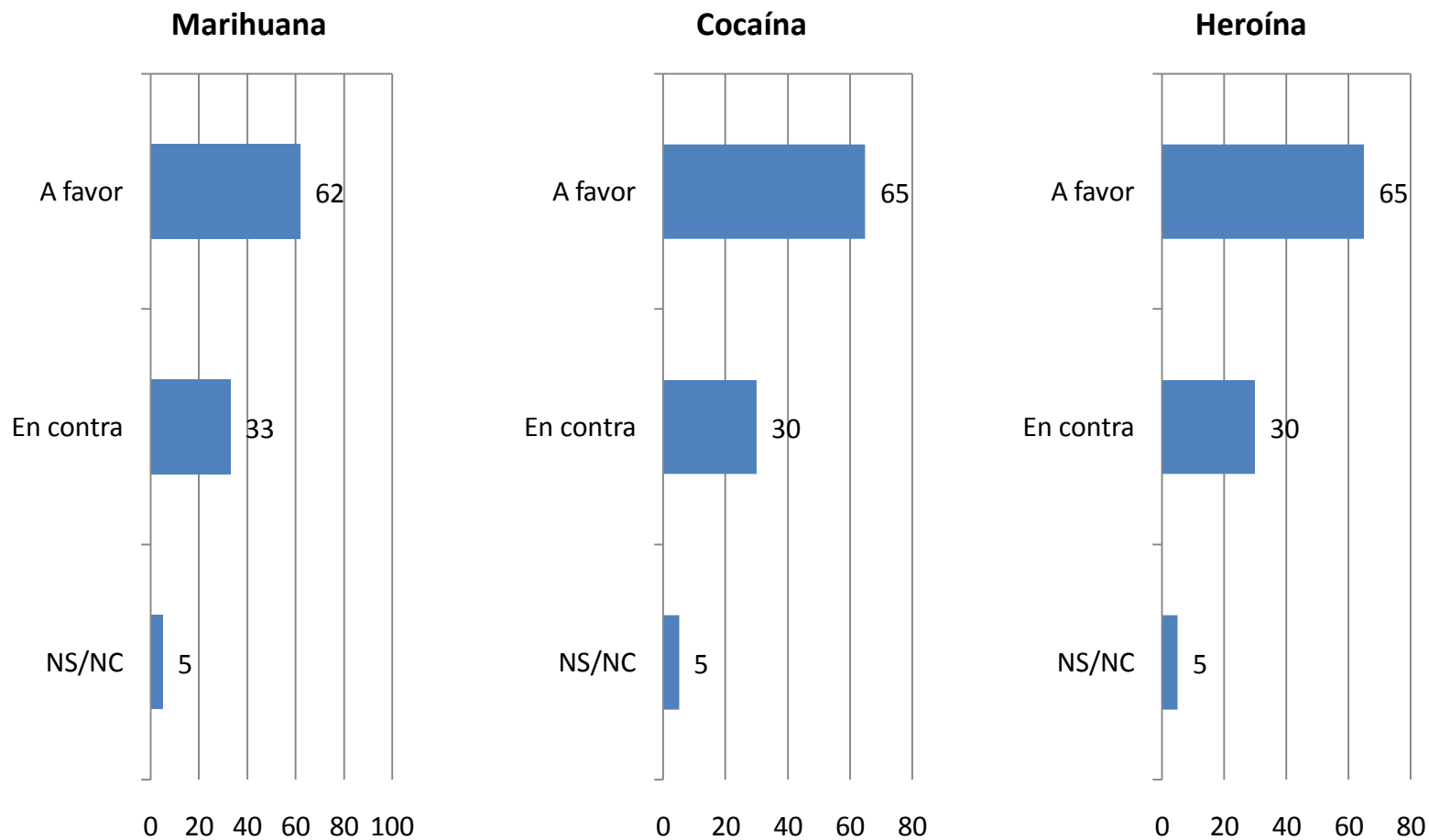
**Producción y venta de drogas**

Por favor dígame, usted está a favor o en contra de que se castigue a las personas que **producen o venden** \_\_\_ en México.



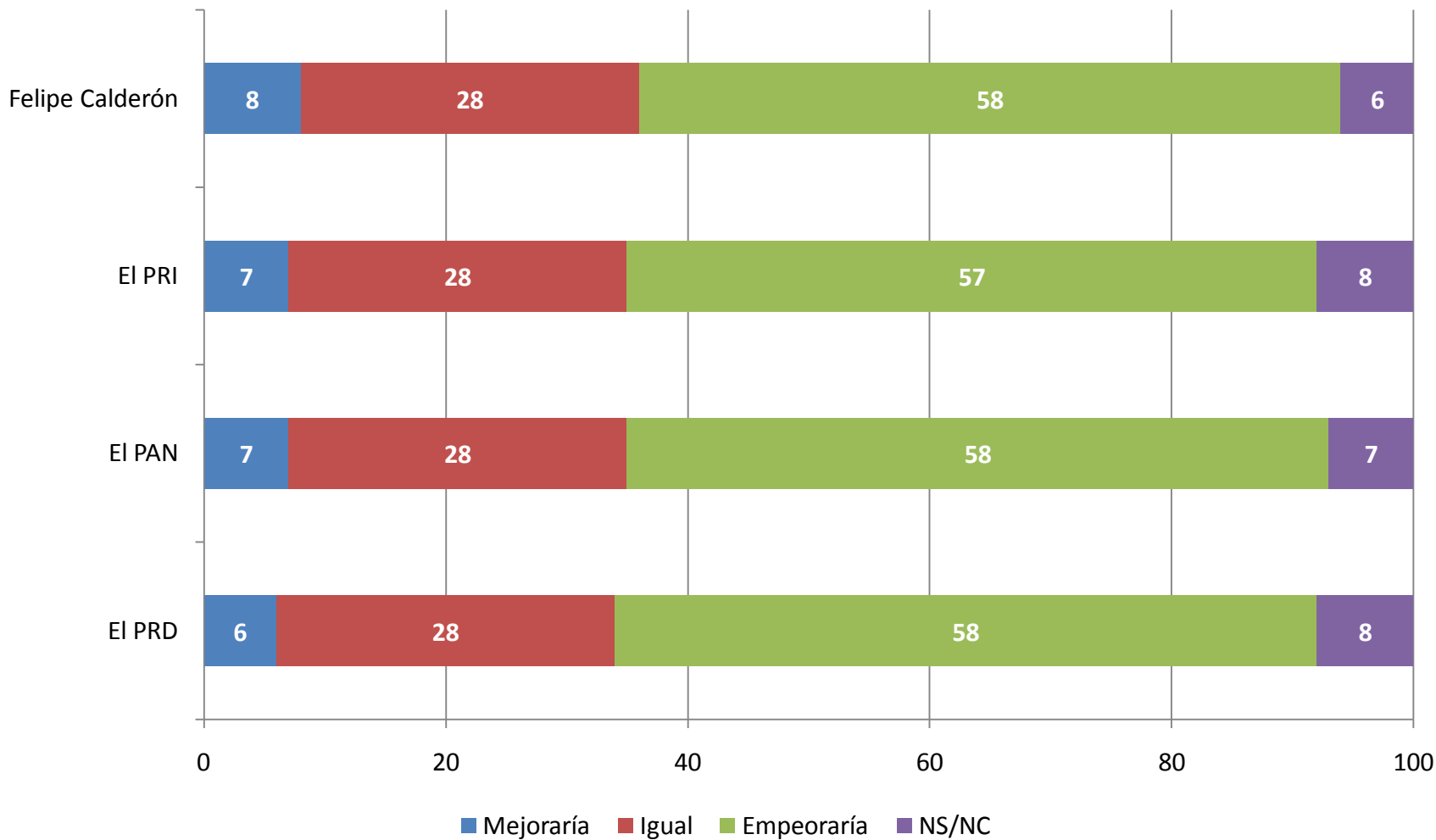
Consumo de drogas

Por favor dígame, usted está a favor o en contra de que se castigue a las personas que **consumen**\_\_\_en México.



Legalización de drogas

Por favor dígame, si \_\_\_\_ \_\_\_\_ estuviera a favor de la legalización de las drogas en México, ¿su opinión acerca de él mejoraría o empeoraría?





### Opinión de Felipe Calderón por identificación partidista

Por favor dígame, si Felipe Calderón estuviera a favor de la legalización de las drogas en México, ¿su opinión acerca de él mejoraría o empeoraría?

	Panistas (20%)	Priistas (31%)	Perredistas (7%)	Otro (3%)	Independientes (39%)
Mejoraría	8	7	4	0	<b>10</b>
Seguiría igual	19	28	26	25	<b>31</b>
Empeoraría	63	61	61	<b>66</b>	54
NS/NC	10	4	9	9	5
Total	100	100	100	100	100

<b>Población sujeta a estudio</b>	Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más con credencial de elector, residentes en viviendas del territorio nacional.
<b>Técnica de recolección de datos</b>	Entrevistas personales en hogares con cuestionario estructurado aplicado en papel por encuestadores.
<b>Marco muestral</b>	Catálogo de Información Geoelectoral (EDMSLM, IFE). Lista Nominal (Fecha de corte: Abril 2010, IFE) Catálogo de manzanas (AC-01R, IFE). Cómputos Distritales de la elección de Diputados Federales del 2009 (IFE). Planos por Sección Individual, IFE (Urbano, Mixto y Rural).
<b>Diseño de la muestra</b>	El diseño de la muestra es polietápico. En la <b>primera etapa</b> se seleccionaron 100 secciones electorales mediante un muestreo estratificado, sistemático, y con probabilidad proporcional al tamaño de la lista nominal. El número de estratos o subpoblaciones está definido por el partido entre PAN, PRI y PRD que ganó la sección en las elecciones para Diputados Federales del 2009, cuatro estratos regionales (norte, sur, centro y ZMCM), y dos estratos con características de urbanidad de la sección. Adicionalmente, en el procedimiento de selección sistemático se emplearon variables relacionadas con actitudes políticas para una estratificación implícita. El número de entrevistas en cada estrato se asignó proporcionalmente al listado nominal. En la <b>segunda etapa</b> , se seleccionaron 2 puntos de arranque (manzanas) dentro de las secciones electorales con un muestreo aleatorio simple y la cartografía oficial del IFE (Planos por sección individual). En la <b>tercera etapa</b> se seleccionaron 5 viviendas en cada punto de arranque con un salto sistemático. En la <b>cuarta etapa</b> se seleccionó al entrevistado dentro del hogar con una Tabla de Kish

<b>Tamaño de la muestra</b>	993 entrevistas en 100 secciones electorales
<b>Margen de error</b>	Cada estimación (porcentaje) tiene su propio error asociado. Considerando un efecto de diseño de 1.3, el diseño de la muestra garantiza que el error muestral máximo es de +- 3.5 puntos porcentuales aproximadamente.
<b>Fechas de recolección de datos</b>	Del 01 al 08 de Agosto de 2010
<b>Patrocinio</b>	Buendía & Laredo, S.C.